

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МВД России)

Главное управление
вневедомственной охраны

ул. Бутырский вал, 7/2, Москва, 125047

Начальникам УВО (ОВО)
МВД по республикам, ГУ, УМВД
России по иным субъектам
Российской Федерации

29.08.2012 г. № 36/2672

О техническом перевооружении

В современных условиях перед подразделениями вневедомственной охраны стоит сложная задача: при значительном сокращении штатной численности обеспечить сохранение объемов оказываемых услуг, их доступности и качества, обеспечение надежности охраны. По состоянию на 1.08.2012г. в структуре службы функционирует единая сеть из 1800 пунктов централизованной охраны, в которых установлено 30340 систем передачи извещений. В результате выполнения программ технического перевооружения практически завершены мероприятия:

- по оснащению пунктов централизованной охраны автоматизированными системами передачи извещений, доля находящихся в эксплуатации АСПИ в подразделениях вневедомственной охраны достигла 97 %;

- по автоматизации процесса охраны: с автоматизированной тактикой охраняется 90 % объектов, 88 % квартир и 94 % МХИГ;

- по комплектованию ИЦО вспомогательной аппаратурой – устройствами регистрации переговоров и БЭА оснащены 98% ИЦО системами видеонаблюдения - 85%, системами контроля доступа - 95%;

- по внедрению систем мониторинга подвижных объектов: в 361 населенном пункте в 79 субъектах Российской Федерации в целях организации контроля за работой служебного автотранспорта и охраны транспортных средств развернуты 634 диспетчерских центра; осуществляется мониторинг 9233 транспортных средств.

Выработавшие срок эксплуатации СИИ заменяются на системы, имеющие большую информативность, возможность работы по всем современным каналам связи, что позволяет принимать под охрану дополнительное количество объектов и квартир, при этом обладающие преимущественно с уже установленной аппаратурой. Кроме того, все внедряемые средства сигнализации имеют защиту от квалифицированного обхода с использованием преступниками так называемых эквивалентов, имитаторов, другой специальной аппаратуры. В результате по вине инженерно-технической службы за последние 5 лет допущено менее 20 краж.

Внедрение современных систем передачи извещений обеспечило:

- сокращение дежурных пультов управления (за 2007-2012 годы – на 30%);

- снижение количества ложных срабатываний (на 5-15% ежегодно);

- сокращение расходов по оплате услуг операторов связи;

- уменьшение числа и продолжительности ремонта аппаратуры и соответствующих расходов;

- уменьшение вероятности квалифицированного обхода ТСО и связанных с ним выплат.

Лучших результатов в работе по техническому перевооружению добились УВО Республики Башкортостан, Белгородской, Владимирской, Калужской, Курской, Кемеровской, Липецкой, Новосибирской, Тюменской областей.

Вместе с тем изучение разработанных подразделениями программ, результатов работы ряда подразделений показывает, что не все руководители понимают смысл и необходимость технического перевооружения, отсутствует анализ текущего состояния дел, крайне мало внимания уделяется экономической составляющей проводимых мероприятий, оптимизации расходов.

Не принимаются меры по совершенствованию работы инженерно-технической службы подразделениями вневедомственной охраны республик Дагестан, Калмыкия, Марий Эл, Мордовия, Саха (Якутия), Кабардино-Балкарской и Карачаево-Черкесской республик, Забайкальского, Камчатского и Хабаровского краев, Волгоградской, Вологодской, Ивановской, Костромской, Нижегородской, Новгородской, Омской, Оренбургской, Самарской, Сахалинской, Тверской, Томской, Челябинской областей.

Менее 70% объектов и квартир охраняется с автоматизированной тактикой в республиках Дагестан, Ингушетия, Калмыкия, Мордовия, Северная Осетия - Алания, Карачаево-Черкесской республике, Ставропольском крае, Воронежской, Костромской, Орловской, Самарской, Тверской, Тульской областях, Ханты-Мансийском АО.

Во многих подразделениях продолжают эксплуатировать морально и физически устаревшую технику. Так, в республиках Дагестан, Калмыкия, Марий Эл, Тыва, Пермском крае, Волгоградской, Иркутской, Костромской, Курганской, Новгородской, Оренбургской, Самарской, Сахалинской, Тверской областях реальное количество аппаратуры централизованного наблюдения, выработавшей установленные сроки эксплуатации и не обеспечивающей надежной охраны, достигает 35-80% от общего числа. В республиках Дагестан, Калмыкия, Марий Эл, Мордовия, Тыва, Кабардино-Балкарской и Карачаево-Черкесской республиках, Камчатском крае, Амурской, Ивановской, Костромской, Томской областях крайне медленно осуществляется переход на современные СИЦН, даже в крупных городах до сих пор используется аппаратура 1984-2000 годов выпуска. До сих пор в нарушение ряда указаний ГУВО МВД России охраняется значительное количество объектов и квартир с помощью радиоканальных систем передачи извещений, не соответствующих «Единым техническим требованиям к системам централизованного наблюдения, предназначенным для применения в подразделениях вневедомственной охраны», в г. Москве, республиках Башкортостан, Северная Осетия - Алания, Удмуртской Республике, Алтайском, Краснодарском, Красноярском, Пермском, Приморском, Хабаровском краях, Амурской, Архангельской, Ивановской, Иркутской, Калининградской, Кемеровской, Костромской, Кировской, Курганской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Новосибирской, Оренбургской, Орловской, Псковской, Самарской, Саратовской, Сахалинской, Свердловской, Тверской, Ульяновской, Челябинской, Ярославской, Еврейской автономной областях. В результате в Ивановской области в течение месяца допущено 2 кражи из объектов, охранявшихся с помощью РСНП «Андромеда», при этом на объектах были установлены извещатели импортного производства, не разрешенные к применению, блокировка объектов ТСО произведена неквалифицированно, меры по совершенствованию системы охраны не принимались.

Неэффективно организована работа по внедрению полученной в рамках централизованных поставок аппаратуры централизованного наблюдения в Хабаровском крае, Брянской, Волгоградской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Омской, Оренбургской, Псковской, Самарской, Саратовской, Свердловской, Ульяновской, Ярославской областях. Важной проблемой здесь является недостаточное финансирование данного направления, ошибки при планировании расходов.

Учитывая изложенное,

ТРЕБУЮ:

1. В срок до 15 сентября текущего года предоставить в ООМОД ПЦО ГУВО МВД России следующую информацию:

- количество СПИ, находящихся на складах (без учета обменного фонда), с указанием периода получения оборудования;

- причины неиспользования указанной аппаратуры;

- затраты, запланированные УВО (ОВО) в сметах по разделу «прочие расходы» статьи 226 бюджетного классификатора в 2011 и 2012 году, средства, выделенные подразделению по этой позиции, суммы, израсходованные на монтаж СПИ.

2. В целях повышения надежности охраны до конца 2012 года организовать максимальную замену СПИ, выработавших установленный срок эксплуатации, а также не отвечающих «Единым техническим требованиям к системам централизованного наблюдения, предназначенным для применения в подразделениях вневедомственной охраны», исключить прием объектов и квартир под охрану с их помощью. В течение 2012-2013 годов вывести из эксплуатации все РСПИ «Андромеда», «Ларс», «Барьер», «ОСПАС» и аналогичные, СПИ «Фобос-0, -1», «Нева», «Атлас-2М», приборы-сигнализаторы типа «Атлас-3» и «Атлас-6», внести графики проведения таких работ в планы технического перевооружения.

3. Обеспечить оперативное освоение полученных в рамках централизованных поставок СПИ, максимальное выделение средств на монтаж аппаратуры.

4. При разработке планов работы, сметы расходов, программ технического перевооружения и заявок на приобретение аппаратуры на 2013 год предусмотреть мероприятия по реализации следующих задач:

- формирование на каждом ПЦО на базе автоматизированных рабочих мест комплексов централизованного наблюдения, позволяющих осуществлять охрану любых объектов и квартир с использованием всех существующих каналов с соблюдением принципов преемственности и диверсификации;

- максимальная замена устаревшего оборудования;

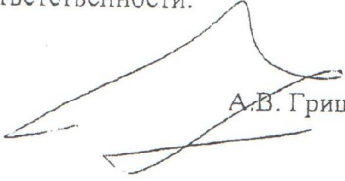
- повышение уровня надежности охраны, оперативности реагирования по сигналам тревоги, обеспечение бесперебойного функционирования ПЦО;

- сохранение привлекательности и доступности услуг вневедомственной охраны для всех слоев населения;

- выполнение плана по перечислению доходов в госбюджет, сокращение затрат.

5. Руководители, не принявшие меры по активизации технического перевооружения, повышению эффективности расходования средств, выделенных на эти цели из госбюджета, будут привлечены к дисциплинарной ответственности.

Заместитель начальника
полковник полиции


А.В. Грищенко